

Znak sprawy: **RI.271.3.2020**

- WYKONAWCY (uczestnicy postępowania) –

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na:

„ Budowa i modernizacja dróg dojazdowych do gruntów rolnych na terenie gminy Grodzisko Dolne w roku 2020 ”

**ZAWIADOMIENIE
o unieważnieniu postępowania**

Zamawiający – Gmina Grodzisko Dolne, Grodzisko Dolne 125a, 37-306 Grodzisko Dolne, działając na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 7 oraz i art. 92 ust. 1 pkt 7 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2019 poz. 1843 z późn.zm.) ,w związku z art.146 ust. 6 oraz art.29 ust.1 i 2 a także art. 7 ust.1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych ((t. j. Dz. U. z 2019 poz. 1843 z późn.zm.) **zawiadamia oferentów o unieważnieniu postępowania** na **„ Budowa i modernizacja dróg dojazdowych do gruntów rolnych na terenie gminy Grodzisko Dolne w roku 2020”**

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Przedmiotowe postępowanie ulega unieważnieniu na podstawie:

art. 93 ust. 1 pkt 7 ustawy PZP - Zamawiający unieważnia postępowanie jeżeli, postępowanie to jest obarczone niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.

W dniu 4.08.2020 r . Zamawiający wszczął postępowanie w trybie przetargu nieograniczonego na realizację zadania pn. **„Budowa i modernizacja dróg dojazdowych do gruntów rolnych na terenie gminy Grodzisko Dolne w roku 2020 „** Zamawiający w trakcie oceny ofert powziął wątpliwość co do prawidłowego rozumienia poz. 10 i 11 przedmiaru robót przez Wykonawców biorących udział w postępowaniu z uwagi na różnice w złożonych ofertach. W dniu 14.09.2020 r. Zamawiający wystąpił z wnioskiem o udzielenie informacji dotyczącej metodyki wyliczenia poz. 10 i 11. Otrzymane odpowiedzi potwierdziły przypuszczenia Zamawiającego o błędnym rozumieniu w/w pozycji.

Z uwagi na skuteczny upływ terminu do składania ofert oraz na brak zapytań w trakcie postępowania o udzielenie zamówienia publicznego Zamawiający nie zwrócił uwagi na to iż, poz. nr 11 przedmiaru robót może być rozumiana niezgodnie z intencją Zamawiającego. Niemożliwym również było skorygowanie tego błędu z uwagi na upływ terminu do składania ofert.

Opis przedmiotu zamówienia jest elementem znaczącym i warunkującym złożenie prawidłowej, niepodlegającej odrzuceniu oferty przez zainteresowanych Wykonawców. Zgodnie z art. 7 ustawy PZP, Zamawiający zobowiązany jest do zachowania zasady uczciwej konkurencji i równego traktowania Wykonawców a zasady te w zaistniałej sytuacji zostały w sposób istotny naruszone.

Mając na względzie sporządzenie opisu przedmiotu zamówienia w sposób uniemożliwiający porównanie ofert z zachowaniem zasad określonych przepisami ustawy PZP, konieczne jest podjęcie czynności polegających na unieważnienie postępowania. Niewyeliminowanie błędu przez Zamawiającego na etapie postępowania przed otwarciem ofert, uniemożliwia podjęcie działania innego niż unieważnienie postępowania. Zawarcie umowy w kształcie przyjętym w SIWZ stanowiłoby naruszenie przepisów ustawy i na tym etapie nie jest możliwe poprawienie, czy też zweryfikowanie działania przez Zamawiającego, a Wykonawcy nie mogą ponosić negatywnych konsekwencji niewłaściwych działań Zamawiającego (co wyraźnie podkreśla się w orzecznictwie oraz doktrynie prawa zamówień publicznych).

W związku z powyższym postanowiono jak na wstępie.

WÓJT GMINY

mgr Jacek Chmura

.....
(podpis kierownika zamawiającego
lub osoby upoważnionej